

Balans

Definitief CBN-advies over meerjarige toekenningen bij VZW's en stichtingen

Auteur(s): Stefaan Van Crombrugge

Editie: 762 p. 6

Publicatiedatum: 15 mei 2016

Definitief CBN-advies over meerjarige toekenningen bij VZW's en stichtingen

De Commissie voor Boekhoudkundige Normen heeft enkele maanden geleden een ontwerpadvies uitgebracht over de boekhoudkundige verwerking van meerjarige toekenningen bij verenigingen en stichtingen, dat in deze nieuwsbrief werd besproken (*Balans* nr. 756 van 15 februari 2016, 5-7). Zij heeft nu haar definitieve advies uitgebracht (CBN-Advies 2016/4 van 13 april 2016 - Verenigingen en stichtingen : boekhoudkundige verwerking van meerjarige toekenningen bij grote en zeer grote verenigingen en stichtingen). Behalve reeds de preciezere titel van het advies, zijn er wel enkele inhoudelijke wijzigingen te signaleren.

* Het ontwerpadvies begon met een algemene uiteenzetting over het verschil tussen de toekenning van subsidies en een belofte tot toekenning. Zij betrok dat verschil op schenkingen en leidde uit artikel 932 BW af dat een belofte tot schenking of een aanbod tot schenking, zelfs indien vastgelegd in een notariële akte, geen juridische waarde heeft. Wij vonden dat een te scherpe en ongenueanceerde uitspraak en hadden in onze bespreking van het ontwerpadvies gesuggereerd dat deze uiteenzetting in het definitieve advies beter zou worden weggelaten, als een puur burgerrechtelijke kwestie en niet echt relevant op boekhoudrechtelijk vlak.

De Commissie is nu in haar definitieve advies genuanceerder geworden in haar uitspraken. Nu luidt het dat, wat schenkingen betreft, uit artikel 932 BW voortvloeit dat een loutere belofte tot schenking of een louter aanbod tot schenking, zelfs indien vastgelegd in een notariële akte, geen schenking is. Dat is veel correcter uitgedrukt.

* Voor de rest is de voorgestane boekhoudkundige verwerking van de meerjarige toekenningen in hoofdte van de ontvangende vereniging of stichting in het definitieve advies wezenlijk dezelfde als in het ontwerpadvies. Alleen enkele formuleringen zijn geperfectioneerd (nr. 6 in fine en nr. 8 in fine).

* In de tekst over de boekhoudkundige verwerking bij de (initieel begunstigde) verstreckende vereniging of stichting is er wel een wijziging aangebracht. Het ontwerpadvies stelde dat er tussen de betrokken verenigingen of stichtingen geen enkel

verband bestaat. Wij vonden de formulering die de Commissie daarbij gebruikte, nogal rommelig. Ook maakte zij niet duidelijk waarom zij de afwezigheid van enig verband zo belangrijk achtte.

In het definitieve advies is deze passage nu verdwenen.